



European IPR Helpdesk

Broszura Informacyjna *Gromadzenie dowodów*

październik 2018 r.¹

Wprowadzenie.....	2
1. Dowody i własność intelektualna.....	2
2. Regulacje w UE	4
2.1 Dyrektywa 2004/48/WE (IPRED)	4
3. Metody	6
3.1 Monitorowanie.....	6
3.2 Zakup	6
3.3 Zakup notarialny	7
3.4 Lotne kontrole i konfiskaty.....	7
3.5 Na targach handlowych	8
4. Prowokacja	9
Podsumowanie	9
Przydatne dokumenty	10

¹ Niniejszy dokument jest tłumaczeniem oryginalnej wersji w języku angielskim. W wyniku tłumaczenia mogą wystąpić rozbieżności między dokumentem oryginalnym a przetłumaczoną wersją dokumentu, w którym to przypadku treść dokumentu oryginalnego będzie rozstrzygająca.

Wprowadzenie

Naruszenie praw własności intelektualnej (IP), między innymi poprzez podrabianie towarów i piractwo, powoduje znaczne straty dla przemysłu, ograniczając inwestycje przedsiębiorstw w innowacje i marketing.

Swobodne korzystanie z praw innych osób (np. znaków towarowych, patentów lub wzorów) jest niezgodne z prawem na mocy prawodawstwa Unii Europejskiej (UE) i ustawodawstw krajowych państw członkowskich. Niniejsze ramy prawne zapewniają właścicielom praw własności intelektualnej - w tym osobom fizycznym, małym i średnim przedsiębiorstwom (MŚP) i dużym korporacjom - środki służące egzekwowaniu ich praw wobec podmiotów naruszających prawo, to znaczy środki służące do powstrzymania naruszeń i uzyskania finansowego odszkodowania z ich tytułu.

Jednakże, to właściciele praw własności intelektualnej powinni egzekwować swoje prawa i ścigać sprawców naruszeń - nie powinni oni oczekiwać, że ktokolwiek inny, jak krajowe urzędy ds. własności intelektualnej, podejmą taką inicjatywę w ich imieniu. W tym kontekście ważne jest wskazanie, że właściciele praw własności intelektualnej muszą odgrywać bardzo aktywną rolę w monitorowaniu naruszeń i egzekwowaniu swoich praw.

Zebranie dowodów w celu udowodnienia danego naruszenia jest jednym z pierwszych kroków, jakie należy podjąć w procesie egzekwowania prawa. Solidne dowody naruszenia są niezbędne do udowodnienia (i) iż naruszenie miało miejsce, (ii) kim jest sprawca naruszenia oraz (iii) szkody poniesionej przez właściciela własności intelektualnej w celu określenia wysokości odszkodowania i zadośćuczynienia w późniejszych postępowaniach egzekucyjnych.

Niniejszy Broszura Informacyjna pokazuje jak ważne jest gromadzenie dowodów w celu egzekwowania praw własności intelektualnej, przedstawiając jednocześnie przegląd prawodawstwa UE dotyczącego gromadzenia dowodów, wraz z najistotniejszymi i najbardziej znanymi metodami oraz innymi ważnymi czynnikami, które powinny zostać wzięte pod uwagę.

1. Dowody i własność intelektualna

Dowodami są to wszelkie dowody, które zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa strony przedstawiają w postępowaniu sądowym w celu wykazania właściwemu organowi (np. sędziemu) pewnych faktów, które są kluczowe na etapie przygotowania sprawy. Tak więc strony postępowania wykorzystują dowody w celu udowodnienia tego, że to co uważają jest prawdą, a ostatecznie do przekonania decydującego organu o wiarygodności lub poprawności ich wersji faktów.

1.1. Rodzaje dowodów

Dowody mogą mieć różne formy: dokumenty, takie jak umowy lub faktury, zeznania świadków, znane jako oświadczenia złożone pod przysięgą, lub przedmioty, takie jak próbki towarów naruszających prawo. Dowody można podzielić na dwie główne kategorie: dowody bezpośrednie i poszlaki.

- **Dowody bezpośrednie** wprost dowodzą lub zaprzeczają twierdzeniom o faktach. Najbardziej znanym przykładem dowodu bezpośredniego są zeznania naocznych świadków, w których świadek opisuje to, co widział.
- **Poszlaki lub dowody pośrednie** składają się z okoliczności towarzyszących, które dowodzą lub zaprzeczają twierdzeniom o faktach poprzez powiązanie niniejszych okoliczności z danym faktem. Przykładami mogą być przedmioty lub fotografie.

1.2. Cel zbierania dowodów

Dowody odgrywają zasadniczą rolę w postępowaniach w sprawie naruszenia praw własności intelektualnej m.in. w udowodnieniu, czy naruszenie miało miejsce, kto je popełnił, oraz szkody finansowej jaką poniósł właścicielowi naruszonego prawa własności intelektualnej. Zgodnie ze raportem europejskiego obserwatorium zajmującego się zjawiskiem podrabiania i piractwa „*[w] sprawach dotyczących własności intelektualnej, środki służące do pozyskiwania, zabezpieczania i ujawniania dowodów są istotnymi narzędziami, stanowiącymi podstawę systemu egzekwowania praw własności intelektualnej. Dowody takie są wymagane w celu **udowodnienia naruszenia praw własności intelektualnej; identyfikacji osób i podmiotów odpowiedzialnych za naruszenie lub w inny sposób uczestniczących w łańcuchu dostaw; wsparcia roszczeń o szybkie zaprzestanie naruszenia; oraz udowodnienia elementów roszczenia o odszkodowanie***”².

Mimo że dowody odgrywają zasadniczą rolę w udowodnieniu faktów podczas postępowania w sprawie naruszenia, zarówno cywilnego, jak i karnego, należy pamiętać, że dowody są narzędziem, które powinno się wykorzystywać również przed rozpoczęciem postępowania. Poinformowanie domniemanego sprawcy naruszenia o istnieniu pewnych obciążających go dowodów³ w piśmie wzywającym do zaprzestania naruszeń, może być wystarczające do przekonania domniemanego sprawcy naruszenia o tym, że właściciel przedmiotowej własności intelektualnej dysponuje mocnymi argumentami. W rezultacie właściciel praw własności intelektualnej, wykorzystujący dowody przed wejściem w spór, może uniknąć drogi sądowej i osiągając wczesne rozwiązanie.

² [Evidence and Right of Information in Intellectual Property Rights, European Observatory on Counterfeiting and Piracy \(2010\).](#)

³ List wzywający do zaprzestania naruszenia to komunikat wysłany do domniemanego sprawcy naruszenia z prośbą o zaprzestanie danego działania naruszającego prawo. W celu uzyskania dalszych informacji zapoznaj się z Broszurą Informacyjną European IPR Helpdesk „[Egzekwowanie praw własności intelektualnej: dochodzenie swoich](#)”.

2. Regulacje w UE

Dowody muszą być zgodne z obowiązującym prawodawstwem i jego interpretacją przez właściwe sądy. Przepisy prawne UE nie harmonizują pojęcia materiału dowodowego. Zasadniczo uregulowanie tej kwestii należy do prawa krajowego państw członkowskich, mogą więc istnieć rozbieżności między tym, co jest dopuszczalne jako dowód w poszczególnych krajach.

Istnieją jednak pewne instrumenty legislacyjne, harmonizujące niektóre aspekty związane z tą kwestią, w szczególności *rozporządzenie 1206/2001 w sprawie współpracy między sądami Państw Członkowskich przy przeprowadzaniu dowodów w sprawach cywilnych lub handlowych*⁴ oraz *dyrektywa 2004/48/WE w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej (IPRED)*⁵.

2.1 Dyrektywa 2004/48/WE (IPRED)

Dyrektywa UE w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej („dyrektywa w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej” lub „IPRED”) wymaga od wszystkich państw UE stosowania **skutecznych, odstraszających i proporcjonalnych środków naprawczych i kar wobec osób zaangażowanych w podrabianie towarów i piractwo** oraz ma na celu stworzenie równych szans dla posiadaczy praw w UE. W rezultacie, wszystkie Państwa Członkowskie oferują posiadaczom praw podobny zestaw środków obrony ich praw własności intelektualnej, jednakże z powodu różnic w prawie i praktyce Państw Członkowskich faktycznie dostępne środki różnią się.

Dyrektywa IPRED wymaga od Państw Członkowskich zapewnienia określonych środków dla posiadaczy praw, włączając:

- (i) możliwość ubiegania się o nakaz zobowiązujący pozwanych do **ujawnienia określonych materiałów** (w niektórych przypadkach łącznie z próbkami naruszających prawo produktów oraz dokumentacją finansową i innymi dokumentami): niniejsze materiały mogą dostarczyć informacji o ilości sprzedanych lub rozprowadzonych produktów naruszających prawo oraz o zyskach osiągniętych przez naruszającego prawo. Informacje te mają **kluczowe znaczenie dla obliczenia wysokości odszkodowania lub innej rekompensaty**, której posiadacz prawa może żądać od podmiotu dopuszczającego się naruszenia.
- (ii) możliwość stosowania **środków tymczasowych** w celu zachowania dowodów:
umożliwia to podmiotom praw autorskich zapobiegnięcie potencjalnemu zniszczeniu dowodów przez podmiot dopuszczający

⁴ [Rozporządzenie Rady \(WE\) nr 1206/2001 z dnia 28 maja 2001 r. w sprawie współpracy między sądami państw członkowskich przy przeprowadzaniu dowodów w sprawach cywilnych lub handlowych.](#)

⁵ [Dyrektywa 2004/48/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej.](#)

się naruszenia. Posiadacze praw mogą złożyć wniosek o zastosowanie środków tymczasowych **nawet bez wysłuchania strony dopuszczającej się naruszenia**, co jest szczególnie użyteczne, biorąc pod uwagę, że niektóre rodzaje dowodów, takie jak dokumenty cyfrowe, mogą zostać bardzo szybko zniszczone.

- (iii) prawo do **uzyskania** od podmiotu dopuszczającego się naruszenia oraz osób trzecich zaangażowanych w produkcję i dystrybucję **informacji** dotyczących **pochodzenia i sieci dystrybucji przedmiotów oraz działań naruszających prawo**: informacje te są niezbędne do ustalenia, kto uczestniczy w działaniach stanowiących naruszenie aby można było podjąć działania przeciwko tym osobom, jak również do ustalenia liczby naruszeń, które, jak wyjaśniono powyżej, są niezbędne do obliczenia rozmiaru szkody/odszkodowania.

W 2017 r. Komisja Europejska przyjęła komunikat w sprawie wytycznych⁶ wyjaśniający przepisy dyrektywy w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej w przypadkach, w których ich interpretacje w państwach UE były odmienne. Wytyczne opierają się na orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości UE i najlepszych praktykach Państw Członkowskich, i rzucają nieco światła na odmienne interpretacje, które mogą wynikać z zakresu ich zastosowania, zasad uzyskiwania i przechowywania dowodów, nakazów sądowych lub sposobu obliczania wysokości odszkodowania.

W szczególności Komisja Europejska zaleca Państwom Członkowskim:

- **Nie ograniczać ujawniania dokumentów finansowych tylko do naruszeń na skalę handlową** (jak ma to miejsce w niektórych krajach, takich jak Niemcy czy Hiszpania), a raczej wymagać od pozwanych we wszystkich sprawach dotyczących własności intelektualnej ujawnienia tego rodzaju dowodów, jako że są one faktycznie niezbędne do ustalenia, czy naruszenie ma skalę handlową, czy nie.
- **Nakazy przeszukania i zajęcia** powinny być **dostępne na mocy prawa krajowego w prosty, opłacalny i szybki sposób**.
- **Należy zaktualizować przepisy dotyczące przeszukiwania i zajmowania komputerów**.
- **Należy wyjaśnić prawo do informacji i zasady ochrony danych/zatrzymywania danych**, jako że w niektórych krajach posiadacze praw nie mogą uzyskać informacji o tożsamości podmiotu dopuszczającego się naruszenia ze względu na zasady ochrony danych osobowych, uniemożliwiające ujawnienie takich danych.
- Powinny istnieć **sankcje ogólne** za nieprzestrzeganie nakazów.

⁶ [Komunikat Komisji do instytucji w sprawie wytycznych dotyczących niektórych aspektów dyrektywy 2004/48/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej.](#)

3. Metody

Powodzenie działań w zakresie egzekwowania prawa zależy od różnych czynników, w tym rodzaju dowodów dostarczonych przez posiadacza praw oraz sposobu, w jakim te dowody zostały zebrane. Materiał dowodowy może być gromadzony na różne sposoby, włączając sposoby wymienione poniżej, i chociaż niektóre z nich mogą wydawać się dość proste do wykonania, znajomość specyfiki prawnej działań egzekucyjnych jest niezbędna do zrozumienia, która metoda gromadzenia materiału dowodowego jest najodpowiedniejsza i w jaki sposób gromadzenie dowodów powinno zostać przeprowadzone. W związku z tym **konieczne jest uzyskanie profesjonalnej porady**⁷ w tej sprawie.

3.1 Monitorowanie

Ogromna ekspansja Internetu w ostatnich latach stworzyła zarówno nowe możliwości, jak i zagrożenia dla przedsiębiorstw. W rezultacie czerpiąc korzyści z tych możliwości, firmy powinny jednocześnie uważać na podmioty naruszających prawo, które próbują wykorzystać ich sukces online.

Monitorowanie naruszeń online, możliwe dzięki rozwojowi technologicznemu, jak również dzięki usługom wyspecjalizowanych przedsiębiorstw, jest istotnym elementem strategii egzekwowania praw własności intelektualnej każdego przedsiębiorstwa⁸. Ponadto informacje zebrane w trakcie niniejszego procesu same w sobie mają znaczną wartość, jako że mogą zostać wykorzystane jako dowody w przyszłości. W związku z niniejszym zaleca się pozyskanie wszelkich możliwych korzyści z procesu monitorowania, a więc systematyczne przechowywanie wszelkich istotnych informacji i danych zebranych w trakcie procesu, tak aby były one łatwo dostępne w przypadku, gdy ich wykorzystanie jako dowodów w przyszłości stanie się konieczne.

3.2 Zakup

Najprostszym sposobem gromadzenia dowodów dotyczących podrobionych towarów jest **kupno rzekomo podrobionych towarów** i wykorzystanie ich jako dowodów wraz z wszelkimi dokumentami związanymi ze zakupem, w tym biletów i faktur zakupu. Obecnie, wraz z rosnącą popularnością zakupów internetowych, posiadacze praw powinni monitorować sklepy internetowe, jako że stały się one najbardziej powszechnym kanałem dystrybucji podrobionych towarów. Zaleca się również zbieranie dowodów z tych stron. Utworzenie konta na stronie, na której wykryto podrobione towary, i zakup próbki jest dobrym sposobem na zebranie dowodów, a wszelkie dokumenty związane z niniejszym zakupem, takie jak faktury i dokumenty przewozowe, powinny być starannie przechowywane w celu

⁷ W celu uzyskania dalszych informacji na temat tego, jak znaleźć specjalistę w dziedzinie własności intelektualnej, zapoznaj się z przewodnikiem European IPR Helpdesk dotyczącym [„Jak znaleźć odpowiedniego specjalistę w zakresie WI”](#).

⁸ W celu uzyskania dalszych informacji zapoznaj się z Broszurą Informacyjną European IPR Helpdesk [„Egzekwowanie praw własności intelektualnej: dochodzenie swoich praw”](#).

udowodnienia pochodzenia towarów (tj. miejsca siedziby sprzedawcy) i kanałów dystrybucji.

Dowody te mogą być wykorzystywane już na wstępnym etapie egzekwowania: kopie odpowiednich dokumentów mogą być dołączone do listów wzywających do zaprzestania naruszenia lub wezwań do usunięcia informacji. Wykorzystanie dowodów na wczesnym etapie może wzmocnić pozycję i zapewnić o wiarygodności posiadacza praw, zniechęcając tym samym podmioty naruszające prawo do kontynuowania naruszenia.

3.3 Zakup notarialny

Zakup notarialny jest to zakup, w obecności notariusza który może następnie poświadczyć, że fakt nabycia danego produktu miał miejsce, miejsce gdzie dokonano zakupu (adres siedziby sprzedawcy) oraz to kiedy zakup miał miejsce. Zakup notarialny jest również możliwy, w przypadku towarów sprzedawanych online. W takiej sytuacji właściciel praw może zakupić towar przez Internet samodzielnie i wskazać adres kancelarii notarialnej jako adres wysyłki. Towar naruszający prawo zostanie odebrany w kancelarii notariusza, który to potwierdzi zakup i odbiór towaru.

Chociaż zabezpieczenie dowodów na potrzeby egzekwowania praw własności intelektualnej za pośrednictwem notariusza nie jest zazwyczaj wymagane przez prawo w UE, może być zalecane w niektórych przypadkach, w celu zapewnienia dodatkowego wsparcia dla działań w zakresie egzekwowania prawa. Dowody notarialne zapewniają wysoki stopień prawdopodobieństwa, co powinno zostać docenione przez sędziego właściwego dla rozwiązania sporu między stronami, ze względu na rękojmię wiary publicznej daną przez notariusza, a ponadto dowody takie są zazwyczaj bardzo kompletne i dobrze przedstawione.

3.4 Lotne kontrole i konfiskaty

Lotne kontrole i konfiskaty składają się z przeszukań, często odbywających się z zaskoczenia. Są one przeprowadzane przez siły policyjne w pomieszczeniach należących do domniemanego sprawcy naruszenia. Celem niniejszych kontroli jest sprawdzenie, czy domniemany sprawca naruszenia rzeczywiście posiada towary naruszające prawo, jak również konfiskata towarów, w celu posłużenia się nimi jako dowodami w późniejszym postępowaniu w sprawie naruszenia.

Zazwyczaj działanie to wymaga, aby osoba egzekwująca swoje prawa złożyła skargę karną, a właściwy organ wydał nakaz zezwalający na kontrolę.

Podczas gdy lotne kontrole i konfiskaty są częścią postępowania karnego, zebrane dowody mogą być wykorzystane w postępowaniu cywilnym do udowodnienia naruszenia oraz do obliczenia rozmiaru szkody i wysokości odszkodowania.

3.5 Na targach handlowych

Targi handlowe są zwierciadłem rynku⁹, a zatem miejscem wykrywania naruszeń praw własności intelektualnej. Na targach handlowych posiadacze praw mogą uzyskać dodatkowe dowody ponadto, co uzyskaliby za pośrednictwem strony internetowej podmiotu dopuszczającego się naruszenia lub sklepów stacjonarnych¹⁰.

W celu przygotowania się do ewentualnego działania bardzo wskazane jest uprzednie sprawdzenie katalogu on-line wystawców. W przypadku stwierdzenia obecności produktów naruszających prawo na targach (tj. w wyniku sprawdzenia katalogów on-line, poprzez monitorowanie wydarzenia pod kątem potencjalnych naruszcycieli lub przypadkowo), jednym z pierwszych kroków, które posiadacz prawa powinien podjąć w takiej sytuacji jest zebranie dowodów. Dowody takie można zgromadzić, gromadząc broszury i katalogi z danego stanowiska, fotografując¹¹ produkty naruszające prawo na stanowisku naruszcyciela oraz składając próbne zamówienie na zakup produktów naruszających prawo. W razie wątpliwości warto zasięgnąć porady organizatora targów na temat sposobu gromadzenia dowodów. Wiele wystaw posiada system pomocy dla takich przypadków oraz udziela porad lub praktycznego wsparcia.

Niniejsze dowody mogą być wykorzystywane w następnych postępowaniach sądowych, dlatego też konieczne jest uzyskanie porady prawnej na tym etapie, jako że nie każdy dowód ma taką samą wagę i znaczenie przed sądem.

Ponadto, zgromadzone dowody mogą być przydatne również niezwłocznie, nawet przed rozpoczęciem targów. Gromadzenie materiału dowodowego w fazie przygotowania wystawy może być jednak ryzykowne, i może się okazać, że materiał dowodowy nie będzie mógł być później wykorzystany. Dlatego też, jeśli taki środek wydaje się konieczny, należy zasięgnąć porady organizatora targów w celu uzyskania odpowiedniego zezwolenia.

Organizatorzy targów zazwyczaj zawierają odpowiednie klauzule w ogólnych warunkach i umowach dotyczących stoisk, a także udzielają porad i wskazówek w konkretnych przypadkach, ale zazwyczaj nie mogą z góry ostrzec ani wykluczyć żadnego wystawcy. Wyłącznie posiadacze praw mogą podejmować takie działania. Należy pamiętać, że prawa własności intelektualnej są prawami terytorialnymi, i że podjęcia działań prawnych jest możliwe tylko gdy dochodzone prawa są chronione w kraju, w którym odbywa się wystawa. Wyżej wymienione konfiskaty dokonywane przez władze publiczne, takie jak policja lub organy celne, mogą być

⁹ W celu uzyskania dalszych informacji na temat gromadzenia dowodów na targach handlowych zapoznaj się z Broszurami Informacyjnymi European IPR Helpdesk „[Zarządzania własnością intelektualną na targach handlowych](#)” oraz z dotyczącym „[Względy dotyczące własności intelektualnej dla organizatorów targów](#)”.

¹⁰ Niniejsza sekcja powstała we współpracy z European Exhibition Industry Alliance oraz European Major Exhibition Centres Association.

¹¹ Oficjalne zezwolenie organizatorów targów może być wymagane ponieważ fotografowanie może być zabronione na terenie targów, a właściciel stoiska może się temu sprzeciwić.

dokonywane również podczas targów handlowych i stanowią skuteczny środek gromadzenia dowodów, jednak wiążą się one z roszczeniami karnymi.

4. Prowokacja

Prowokacja jest rodzajem praktyki, za pomocą której funkcjonariusz organów ścigania nakłania kogoś do popełnienia przestępstwa, którego w przeciwnym razie ta osoba by nie popełniła. W sprawach dotyczących własności intelektualnej może to mieć miejsce na przykład wtedy, gdy organ ścigania zwraca się do potencjalnego sprawcy naruszenia o zrobienie czegoś, co stanowi naruszenie własności intelektualnej, w celu udowodnienia działania stanowiącego naruszenie. Przykładem jest prośba skierowana do osoby prywatnej o dostarczenie nielicencjonowanej kopii oprogramowania, co stanowi naruszenie praw autorskich. W takim przypadku sprawca naruszenia może podnieść tzw. zarzut prowokacji, a dowody takie mogą stać się niedopuszczalne.

Podsumowanie

Egzekwowanie praw własności intelektualnej przez ich właścicieli ma zasadnicze znaczenie dla optymalizacji wartości ich majątku własności intelektualnej. Proces egzekwowania i obrony praw jest prywatną sprawą firmy, którą należy starannie i strategicznie rozważyć.

Gromadzenie dowodów jest istotną częścią procesu egzekwowania prawa, a właściciele praw własności intelektualnej muszą być świadomi różnych dostępnych metod i tego, w jaki sposób obowiązujące prawo im w tym zakresie pomaga.

Warto również pamiętać, że chociaż nie należy lekceważyć zagrożeń stwarzanych przez nowe technologie i podmioty dopuszczające się naruszeń, to właściciele praw własności intelektualnej mogą i muszą korzystać z dzisiejszej rewolucji technologicznej i związanego z nią postępu prawnego jako broni przeciwko tym, których model biznesowy opiera się na korzystaniu z praw innych.

Przydatne dokumenty

Zobacz także:

- Broszura Informacyjna „[Egzekwowanie praw własności intelektualnej: dochodzenie swoich praw](#)”, dostępna w języku angielskim.
- Broszura Informacyjna „[Obrona i egzekwowanie praw własności intelektualnej](#)”, dostępna w języku angielskim.
- Broszura Informacyjna „[Zarządzania własnością intelektualną na targach handlowych](#)”, dostępna w języku angielskim.
- Broszura Informacyjna „[Względy dotyczące własności intelektualnej](#)”, dostępna w języku angielskim.
- [Evidence and Right of Information in Intellectual Property Rights](#), European Observatory on Counterfeiting and Piracy (2010).
- [Komunikat Komisji do instytucji w sprawie wytycznych dotyczących niektórych aspektów dyrektywy 2004/48/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej](#)

SKONTAKTUJ SIĘ Z NAMI

Odpowiedzi na pytania lub porady dotyczące własności intelektualnej:

European IPR Helpdesk
c/o infeurope S.A.
62, rue Charles Martel
L-2134, Luksemburg

Mail: service@iprhelpdesk.eu
Telefon: +352 25 22 33 - 333
Faks: +352 25 22 33 - 334



©istockphoto.com/Dave White

O EUROPEAN IPR HELPDESK

European IPR Helpdesk ma na celu podniesienie świadomości na temat własności intelektualnej (IP) i praw własności intelektualnej (IPR) poprzez informacje, bezpośrednie porady i szkolenia z tego zakresu dla obecnych i potencjalnych uczestników projektów finansowanych przez UE. Dodatkowo, European IPR Helpdesk dostarcza wsparcia w zakresie własności intelektualnej dla małych i średnich przedsiębiorstw negocjujących lub wnioskujących o projekty w ramach współpracy międzynarodowej, szczególnie współpracując z Enterprise Europe Network. Wszystkie usługi są bezpłatne.

Serwis telefoniczny: Serwis telefoniczny udziela odpowiedzi na pytania z zakresu własności intelektualnej do trzech dni roboczych. Kontakt poprzez rejestrację na stronie www.iprhelpdesk.eu, telefon lub faks.

Strona internetowa: Na stronie można znaleźć obszerne informacje i pomocne dokumenty na temat różnych aspektów własności intelektualnej i jej zarządzania, zwłaszcza w zakresie specyficznych kwestii związanych z własnością intelektualną w kontekście programów badawczych UE.

Newsletter i Biuletyn: W ramach tej usługi można śledzić najnowsze wiadomości w temacie własności intelektualnej i przeczytać artykuły ekspertów oraz studia przypadków, subskrybując biuletyn i newsletter.

Trening: W ramach European IPR Helpdesk zaprojektowano katalog szkoleń składający się z dziewięciu różnych modułów. Osoby zainteresowane zaplanowaniem sesji szkoleniowej proszone są o mail na adres training@iprhelpdesk.eu.

WYŁĄCZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI

European IPR Helpdesk to projekt finansowany ze środków programu ramowego Unii Europejskiej w zakresie badań naukowych i innowacji "Horyzont 2020" na podstawie umowy o udzielenie dotacji (Grant Agreement) nr 641474. Projekt jest zarządzany przez Agencję Wykonawczą ds. Małych i Średnich Przedsiębiorstw (EASME) oraz przy wsparciu Departamentu Generalnego Komisji Europejskiej ds. rynku wewnętrznego, przemysłu, przedsiębiorczości i MŚP. Pomimo tego, że niniejszy dokument został sporządzony przy użyciu wsparcia finansowego Unii Europejskiej, jego zawartość nie powinna być uważana za oficjalne stanowisko EASME lub Komisji Europejskiej.

Ani EASME, ani Komisja Europejska, ani żadna z osób reprezentujących EASME lub Komisję Europejską, nie jest odpowiedzialna za skutki wykorzystania zawartości niniejszego dokumentu. Pomimo starań w celu zapewnienia wysokiego poziomu usług, European IPR Helpdesk nie gwarantuje poprawności ani kompletności zawartości niniejszej broszury informacyjnej. Członkowie konsorcjum European IPR Helpdesk nie są odpowiedzialni i nie mogą być pociągnięci do odpowiedzialności za skutki użytkowania zawartości niniejszej broszury informacyjnej. Wsparcie udzielone przez European IPR Helpdesk nie powinno być uważane za poradę prawną ani doradztwo.

© Unia Europejska (2018)