



European IPR Helpdesk

Broszura Informacyjna

Egzekwowanie praw własności intelektualnej: dochodzenie swoich praw

czerwiec 2018 r.¹

Wprowadzenie.....	2
1. Rozumienie egzekwowania praw własności intelektualnej.....	3
1.1. Prawa wynikające z różnych rodzajów własności intelektualnej	3
1.2. Przepisy dotyczące egzekwowania praw własności intelektualnej	5
2. Naruszenie praw własności intelektualnej.....	7
2.1. Działania naruszające prawo.....	7
2.2. Skutki działań naruszających prawo	8
2.3. Jak uniknąć naruszania praw innych osób	8
2.4. Jak reagować w przypadku oskarżenia o naruszenie	9
3. Działania w celu egzekwowania prawa	10
3.1. Wstępne środki egzekucyjne	11
3.2. Alternatywne metody rozwiązywania sporów.....	11
3.3. Środki cywilnoprawne.....	12
3.4. Środki karnoprawne	13
3.5. Egzekwowanie przez organy celne	14
3.6. Egzekwowanie przepisów online	15
4. Baza danych dotyczących egzekwowania ochrony.....	17
Podsumowanie	17
Przydatne dokumenty	19

¹ Niniejszy dokument jest tłumaczeniem oryginalnej wersji w języku angielskim. W wyniku tłumaczenia mogą wystąpić rozbieżności między dokumentem oryginalnym a przetłumaczoną wersją dokumentu, w którym to przypadku treść dokumentu oryginalnego będzie rozstrzygająca.

Wprowadzenie

Własność intelektualna (IP) może być chroniona m.in. prawami własności intelektualnej lub tytułami, takimi jak znaki towarowe lub patenty. Uważa się, że niniejsze uprawnienia z reguły przyznają prawa negatywne, prawa do wykluczenia innych osób z korzystania lub komercjalizacji, na przykład chronionego patentem wynalazku.

Wskazany proces wykluczania pozostałych osób z korzystania lub komercjalizacji własności intelektualnej podlegającej ochronie, nazywany jest egzekwowaniem praw, i może być on realizowanych za pomocą cywilnych, administracyjnych i karnych środków mających na celu zapobieganie nieuprawnionemu wykorzystywaniu własności intelektualnej, sankcjonowanie takiego wykorzystania oraz zapewnienie posiadaczom praw środków zaradczych w przypadku szkód spowodowanych takim nieuprawnionym wykorzystaniem.

Nieuprawnione korzystanie z praw własności intelektualnej, tj. akty naruszenia, powodują istotne straty dla przemysłu. Dlatego też, środki egzekucyjne są niezbędne dla zapewnienia posiadaczom praw sprawiedliwych korzyści płynących z ich wysiłków intelektualnych i inwestycji.

Istotne jest, aby przedsiębiorstwa i właściciele praw własności intelektualnej w ogóle, dobrze zapoznali się z katalogiem dostępnych im działań w zakresie egzekwowania praw własności intelektualnej, w celu przygotowania planu egzekwowania praw własności intelektualnej, oferującego gotowe rozwiązania i alternatywy w przypadku naruszenia.

Niniejszy Broszura Informacyjna pokazuje jak istotne jest egzekwowanie praw własności intelektualnej dla przedsiębiorstw i organizacji badawczych, jednocześnie oferując przegląd najważniejszych działań w zakresie egzekwowania praw oraz najnowszych działań i inicjatyw Komisji Europejskiej w tej dziedzinie.



Opracowanie strategii egzekwowania praw własności intelektualnej oraz podjęcie odpowiednich działań w zakresie ich egzekwowania wymaga wysokiego poziomu wiedzy prawnej. Dlatego też zdecydowanie zaleca się skorzystanie z profesjonalnej pomocy przy planowaniu i przeprowadzaniu tych działań w celu osiągnięcia dobrych wyników, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa².

² W celu uzyskania dalszych informacji na temat tego, jak znaleźć specjalistę w zakresie praw własności intelektualnej, zapoznaj się z przewodnikiem European IPR Helpdesk po [„Jak znaleźć odpowiedniego specjalistę w zakresie WI”](#).

1. Rozumienie egzekwowania praw własności intelektualnej

Termin „egzekwowanie praw własności intelektualnej” odnosi się do **wszystkich istniejących mechanizmów dostępnych właścicielom praw własności intelektualnej w celu uniknięcia i odwrócenia skutków naruszeń**, wymuszając działanie osób trzecich zgodnie z ich prawami własności.

Ochrona własności intelektualnej opiera się na założeniu, że właściciel praw własności intelektualnej ma uzasadnione prawo do zysków uzyskanych z eksploatacji tych praw. Bez skutecznej egzekucji praw własności intelektualnej system ochrony własności intelektualnej byłby niekompletny, ponieważ posiadacze praw byliby pozbawieni mechanizmów zapobiegania naruszeniom i odzyskiwania strat poniesionych w wyniku faktycznego naruszenia.

Egzekwowanie praw własności intelektualnej dotyczy właścicieli praw. Oznacza to, że to przede wszystkim do nich należy podjęcie wszelkich niezbędnych działań w celu uniknięcia i zwalczania naruszeń ich praw własności intelektualnej, za pomocą mechanizmów egzekwowania praw własności intelektualnej.







Właściciele praw własności intelektualnej muszą działać jako własne siły policyjne i monitorować rynek oraz podejmować wszelkie niezbędne działania w celu dochodzenia swoich praw wyłącznych. Nie powinni oczekiwać od innych, na przykład urzędów ds. własności intelektualnej, aby działali w ich imieniu, a działania właścicieli pozostają ich sprawą prywatną, to znaczy zachodzą pomiędzy dwoma prywatnymi stronami.

1.1. Prawa wynikające z różnych rodzajów własności intelektualnej

W celu egzekwowania praw własności intelektualnej, ich właściciele powinni być świadomi posiadanych wartości niematerialnych³, traktować je jako aktywa przedsiębiorstwa oraz podejmować niezbędne kroki w celu ochrony i zarządzania swoimi prawami. Kwalifikowanie własności intelektualnej jako podstawowego składnika aktywów biznesowych sprawi, że posiadacze praw będą mniej podatni na ich nadużycia.

Poniższa tabela podsumowuje uprawnienia związane z niektórymi z najważniejszych praw własności intelektualnej dla biznesu:

³ W celu uzyskania dalszych informacji na temat sposobów identyfikacji aktywów własności intelektualnej, należy zapoznać się ze schematami European IPR Helpdesk „[Analiza due diligence w zakresie własności intelektualnej: ocena wartości i ryzyka związanego z wartościami niematerialnymi i prawnymi](#)” oraz „[Audyty praw własności intelektualnej: Odkrywanie potencjału Twojej firmy](#)”.

Przyznane prawa	
<p>Znaki towarowe⁴</p> 	<ul style="list-style-type: none"> Znak towarowy jest prawem wyłącznym do używania oznaczenia w odniesieniu do towarów i usług, dla których jest on zarejestrowany. To wyłączne prawo pozwala na ogół jego właścicielowi na uniemożliwienie innym osobom używania takich samych lub podobnych oznaczeń dla identycznych lub podobnych towarów i/lub usług, jak te chronione przez znak towarowy w obrocie handlowym, bez uprzedniej zgody właściciela. Znaki towarowe są prawami terytorialnymi, co oznacza, że wywołują skutki jedynie na terytorium, na którym są zarejestrowane.
<p>Patenty⁵</p> 	<ul style="list-style-type: none"> Patent jest prawem wyłącznym udzielanym w celu ochrony wynalazku (produktu lub procesu). Właściciel patentu korzysta z wyłącznego prawa do uniemożliwienia osobom trzecim komercyjnego wykorzystania jego wynalazku, tj. jego wytwarzania, sprzedaży lub używania. Prawo to nie obejmuje automatycznie prawa do korzystania z opatentowanego wynalazku, które może podlegać ograniczeniom ze względów takich jak bezpieczeństwo lub zdrowie publiczne. Patenty są prawami terytorialnymi, co oznacza, że wywołują skutki jedynie na terytorium, na którym są zarejestrowane.
<p>Wzory przemysłowe⁶</p> 	<ul style="list-style-type: none"> Wzór przemysłowy jest prawem wyłącznym przyznanym w celu ochrony postaci produktu lub jego części, wynikającej z jego cech i/lub ornamentacji. Właściciel zarejestrowanego wzoru przemysłowego ma z reguły wyłączne prawo do jego używania i uniemożliwienia osobom trzecim używania go w celach komercyjnych bez jego uprzedniej zgody. W UE specjalny reżim prawny dla niezarejestrowanych wzorów przyznaje ich właścicielom ochronę jedynie przed umyślnym kopiowaniem, tj. prawo do uniemożliwienia osobom trzecim komercyjnego wykorzystania ich wzoru, w przypadku gdy został on skopiowany, ale nie jeżeli osoby trzecie stworzyły podobny lub identyczny wzór w sposób niezależny. Wzory przemysłowe są prawami terytorialnymi, co oznacza, że wywołują one skutki jedynie na terytorium, na którym są zarejestrowane.
<p>Prawo autorskie⁷</p> 	<ul style="list-style-type: none"> Prawo autorskie to termin określający prawa, które twórcy mają do swoich dzieł literackich, naukowych i artystycznych. Uprawnienia wynikające z praw autorskich można podzielić na dwie kategorie: prawa majątkowe i prawa osobiste. Prawa majątkowe zasadniczo przyznają posiadaczom praw autorskich prawo do zezwalania lub zakazywania sporządzania i rozpowszechniania kopii, jak również publicznego udostępniania. Prawa osobiste zasadniczo przyznają autorom prawo do domagania się autorstwa, jak również prawo do sprzeciwiania się zniekształceniu lub okaleczeniu ich dzieła, co negatywnie wpłynęłoby na ich honor lub reputację. Prawa autorskie są prawami terytorialnymi, co oznacza, że wywołują one skutki jedynie na terytorium, na którym są zarejestrowane.

⁴ Dalsze informacje na temat znaków towarowych można znaleźć w IPR Chart European IPR Helpdesk „[Znak towarowy Unii Europejskiej](#)” i „[Międzynarodowa rejestracja znaków towarowych \(System Madrycki\)](#)”.

⁵ Dalsze informacje na temat patentów można znaleźć w IPR Chart European IPR Helpdesk „[Patent Europejski \(PE\)](#)” i „[Międzynarodowe zgłoszenie patentowe \(PCT\)](#)”.

⁶ Dalsze informacje na temat wzorów można znaleźć w IPR Chart European IPR Helpdesk „[Wzór wspólnotowy](#)” i „[Międzynarodowy wzór przemysłowy \(Porozumienie haskie\)](#)”.

⁷ Dalsze informacje na temat praw autorskich można znaleźć w Broszurze Informacyjnej European IPR Helpdesk „[Podstawowe informacje o prawach autorskich](#)”.

1.2. Przepisy dotyczące egzekwowania praw własności intelektualnej

Prawa własności intelektualnej podlegają zasadniczo przepisom krajowym, w szczególności w zakresie ich egzekucji. Istnieją jednak pewne ponadnarodowe przepisy, szczególnie na szczeblu Unii Europejskiej (UE), dokłada wszelkich starań w celu harmonizacji krajowych przepisów własności intelektualnej.

1.2.1. Przepisy międzynarodowe

Porozumienie w sprawie Handlowych Aspektów Praw Własności Intelektualnej (Porozumienie TRIPS⁸) określa zasady ogólne na szczeblu międzynarodowym, przewidujące niezbędne środki zaradcze, nie tworząc jednocześnie przeszkód w legalnym handlu i ustanawiając mechanizmy kontrolne wykluczające niewłaściwe wykorzystanie środków egzekucyjnych. Niniejszy zbiór zasad ogólnych obejmuje zasady uczciwości, przejrzystości, postępowania zgodnie z zasadami due process i zasadę równowagi, i jest stosowany do wszystkich cywilnych i administracyjnych procedur egzekwowania praw własności intelektualnej objętych Porozumieniem TRIPS.

Celem Porozumienia TRIPS jest umożliwienie posiadaczom praw podjęcia skutecznych działań przeciwko naruszeniom ich praw własności intelektualnej i uzyskania środków zaradczych. Organy wymiaru sprawiedliwości muszą w szczególności mieć możliwość zastosowania trzech rodzajów środków zaradczych:

- nakazów sądowych polecających stronie zaprzestanie działania naruszającego prawo,
- odszkodowania w celu naprawienia szkody spowodowanej naruszeniem,
- jak również innych środków zaradczych, takich jak usunięcie towarów naruszających prawo z kanałów handlowych lub, pod pewnymi warunkami, ich zniszczenie.

Na szczeblu międzynarodowym również Konwencja paryska o ochronie własności przemysłowej⁹, Konwencja berneńska o ochronie dzieł literackich i artystycznych¹⁰ oraz Konwencja rzymska o ochronie wykonawców, producentów fonogramów i organizacji nadawczych¹¹ zawierają pewne ogólne przepisy dotyczące egzekwowania praw własności intelektualnej, które mają przede wszystkim na celu zapewnienie, że ustawodawstwo umawiających się stron przewiduje procedury egzekucyjne pozwalające na skuteczne działanie i środki zaradcze w przypadku naruszeń praw własności intelektualnej.

1.2.2. Przepisy Unii Europejskiej

Na poziomie UE dyrektywa w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej („**dyrektywa w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej**” lub

⁸ [Porozumienie w sprawie handlowych aspektów praw własności intelektualnej.](#)

⁹ [Konwencja paryska o ochronie własności przemysłowej.](#)

¹⁰ Konwencja berneńska o ochronie dzieł literackich i artystycznych

¹¹ [Konwencja rzymska o ochronie wykonawców, producentów fonogramów i organizacji nadawczych.](#)

„IPRED”)¹² wymaga od wszystkich państw członkowskich stosowania skutecznych, odstraszających, oraz proporcjonalnych środków zaradczych i kar wobec osób zaangażowanych w podrabianie towarów i piractwo, oraz ma na celu stworzenie równych warunków działania dla posiadaczy praw w UE. Oznacza to, że **wszystkie kraje UE zapewniają minimalny zestaw podobnych środków** dla posiadaczy praw służący do obrony ich praw własności intelektualnej przed sądami cywilnymi - dyrektywa w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej dotyczy wyłącznie egzekwowania praw w postępowaniu cywilnym.



Dyrektywa w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej, przyjęta w 2004 r., jest wynikiem starań Komisji Europejskiej w celu harmonizacji przepisów o egzekucji na poziomie UE oraz zminimalizowania różnic między państwami członkowskimi, które mogłyby mieć negatywny wpływ na prawidłowe funkcjonowanie rynku wewnętrznego i konkurencję. Różnice te obejmowały warunki stosowania środków tymczasowych, które są stosowane w szczególności w celu zachowania dowodów, obliczania wysokości odszkodowania lub ustaleń dotyczących stosowania nakazów zaprzestania szkodliwych praktyk.

Dyrektywa nie została jednak wdrożona i nie jest stosowana w jednolity sposób we wszystkich Państwach Członkowskich, i istnieją różnice dotyczące na przykład nakazów sądowych, odszkodowań i kosztów prawnych.

W rezultacie Komisja Europejska wydała pewne **wytyczne**¹³ **dotyczące niektórych aspektów dyrektywy** w celu wyjaśnienia niektórych jej punktów, umożliwiając jej spójniejszą i skuteczniejszą interpretację i stosowanie, oraz zwracając szczególną uwagę na zasoby, które są szczególnie ważne dla MŚP (np. przepisy dotyczące obliczania odszkodowań i przyznawania kosztów prawnych).

Dyrektywa w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej nie powinna naruszać zobowiązań międzynarodowych państw członkowskich, w tym zobowiązań wynikających z wyżej wymienionych tekstów międzynarodowych.

Obok dyrektywy w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej, prawodawca UE przewidział również szczegółowe przepisy w sprawie egzekwowania w dziedzinie praw autorskich i praw pokrewnych¹⁴.

¹² [Dyrektywa 2004/48/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej.](#)

¹³ [Wytyczne dotyczące niektórych aspektów dyrektywy 2004/48/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej.](#)

¹⁴ Przepisy takie zawarte są w szczególności w [dyrektywie Rady 91/250/EWG z dnia 14 maja 1991 r. w sprawie ochrony prawnej programów komputerowych](#) lub w [dyrektywie 2001/29/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 maja 2001 r. w sprawie harmonizacji niektórych aspektów praw autorskich i pokrewnych w społeczeństwie informacyjnym.](#)

Przepisy zawarte w dyrektywie w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej mają zastosowanie, nie naruszając innych przepisów unijnych lub krajowych, do wszelkich naruszeń praw własności intelektualnej przewidzianych w prawie UE lub prawie krajowym właściwego państwa członkowskiego. Oznacza to, że posiadacze praw własności intelektualnej, którzy zdecydują się na zastosowanie środka wykonawczego zawartego w dyrektywie, mogą równocześnie korzystać z innych środków wykonawczych zawartych w innych przepisach UE i/lub w przepisach krajowych, oraz że taki środek będzie stosowany przeciwko naruszeniom praw własności intelektualnej, określonych w przepisach UE i/lub krajowych.

2. Naruszenie praw własności intelektualnej

2.1. Działania naruszające prawo

Jak wyjaśniono powyżej, środki egzekucyjne podejmowane są przeciwko naruszeniom, które można podzielić na **piractwo** i **podrabianie towarów**.

Piractwo wiąże się zazwyczaj z aktem nieuprawnionego **powielania - czyli kopiowania - utworów chronionych prawem autorskim**, takich jak filmy, książki, muzyka itp. Na przykład nagranie filmu w kinie i jego dystrybucja lub nagranie piosenki chronionej prawem autorskim i sprzedaż niniejszego nagrania bez zgody właściciela praw autorskich stanowią akty piractwa i dlatego są nielegalne.

Z drugiej strony **podrabianie towarów oznacza wytwarzanie podrobionych towarów**. Innymi słowy, podrobiony produkt jest niedozwoloną kopią - znaną również jako podróbka - oryginalnego produktu, która nosi znak towarowy zasadniczo identyczny ze znakiem towarowym oryginalnego produktu. Mogą one obejmować kopie markowych torebek i telefonów, a nawet produktów farmaceutycznych.

Jak wyjaśniono powyżej, w ramach szerokiej kategorii aktów naruszających własność intelektualną, można wyróżnić piractwo i podrabianie towarów, przy czym główna różnica między nimi polega na tym, że **podrabianie, w przeciwieństwie do piractwa, wiąże się ze stosowaniem znaków towarowych do fałszywych kopii w celu dopełnienia oszustwa** .

Przykłady naruszeń

- Wytwarzanie opatentowanej technologii bez uprzedniej zgody jej właściciela;
- Wprowadzanie do obrotu towarów opatrzonych znakiem towarowym osoby trzeciej bez zgody właściciela znaku towarowego (podrobiony produkt);

- Dystrybucja albumu muzycznego na płycie CD bez zgody właściciela praw autorskich (towar piracki).

2.2. Skutki działań naruszających prawo

Podrabianie towarów i piractwo powodują bezpośrednie szkody gospodarcze dla właścicieli praw własności intelektualnej, których dochody podlegają zmniejszeniu na skutek sprzedaży podrobionych towarów przez podmioty naruszające prawo. Ponadto, naruszenia praw własności intelektualnej mają szerszy negatywny wpływ na wzrost gospodarczy i dobrobyt społeczny, powodując utratę miejsc pracy i osłabiając innowacyjność.

Podrabianie towarów w UE dotyczy wielu sektorów, od kosmetyków i odzieży po opony i baterie. Wyniki badania opublikowanego przez Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) oraz Urząd Własności Intelektualnej Unii Europejskiej (EUIPO) pokazują, że **w 2013 roku handel towarami podrobionymi i pirackimi stanowił nawet 2,5% wartości handlu światowego**, gdzie w kontekście UE udział był jeszcze wyższy, a towary podrobione i pirackie stanowiły nawet 5% wartości importu¹⁵.

Ponadto, jak wspomniano powyżej, naruszenia IP mają wpływ na zatrudnienie. Według badania opublikowanego przez International Trademark Association (INTA), zmniejszenie liczby miejsc pracy netto w 2013 r. wyniosło w skali globalnej od 2 do 2,6 mln¹⁶, a przewidywana liczba zredukowanych miejsc pracy netto w 2022 r. wyniesie od 4,2 do 5,4 mln.

Warto wspomnieć, że podrabianie i piractwo negatywnie wpływa nie tylko na gospodarkę, ale także zagraża zdrowiu i bezpieczeństwu konsumentów, jako że wiele z tych importowanych produktów to produkty które muszą spełniać wymagania przepisów bezpieczeństwa i zdrowia, takie jak produkty farmaceutyczne lub produkty gospodarstwa domowego.

2.3. Jak uniknąć naruszenia praw innych osób

Działania naruszające prawo nie zawsze są działaniami zamierzonymi. Użycie słowa lub symbolu przez firmę w celu promocji lub reklamy swoich towarów i usług lub wykorzystanie technologii to bardzo dobre przykłady nieświadomego naruszenia praw własności intelektualnej.

Niniejszych sytuacji powinno się i można unikać. Przeprowadzając **uprzednie poszukiwania** praw własności intelektualnej, można dowiedzieć się o znakach towarowych, wzorach lub patentach, które zostały zarejestrowane przez osoby trzecie, a więc nie mogą być wykorzystywane bez uprzedniej zgody ich właścicieli.

¹⁵ [Trade in Counterfeit and Pirated Goods. Mapping the economic impact, OECD i EUIPO \(2016\).](#)

¹⁶ [The Economic Impact of Counterfeiting and Piracy, "Frontier Economics" \(2017 r.\).](#)

Niniejsze poszukiwania mogą być prowadzone przy pomocy **bezpłatnych baz danych online**, takich jak TMView dla znaków towarowych lub Espacenet dla patentów¹⁷. Mimo że niniejsze bazy danych są dostępne bezpłatnie, prowadzenie uprzednich poszukiwań wymaga wiedzy nie tylko o funkcjonowaniu określonej bazy danych, ale przede wszystkim o kwestiach prawnych i technicznych - zwłaszcza w dziedzinie patentów. W związku z niniejszym, w celu przeprowadzenia wyczerpujących poszukiwań uprzednich, zaleca się skonsultowanie się z odpowiednim specjalistą.

Ponadto, w odniesieniu do patentów, przeprowadzenie badania **swobody działania (FTO)** jest pomocne dla identyfikacji technologii, które mogą uniemożliwić właścicielom praw własności intelektualnej wykorzystanie ich wynalazków bez naruszania praw innej strony. Badanie FTO powinno zostać przeprowadzone przez specjalistów, ponieważ wymaga ono ogromnej wiedzy specjalistycznej we właściwej dziedzinie technologii, połączonej z dogłębną wiedzą na temat stanu techniki i własności intelektualnej.

2.4. Jak reagować w przypadku oskarżenia o naruszenie

Jak zostanie wyjaśnione w poniższej sekcji, pierwszym krokiem w przypadku naruszenia praw własności intelektualnej jest zazwyczaj wysłanie do domniemanego sprawcy naruszenia listu z prośbą m.in. o zaprzestanie naruszenia.

W przypadku otrzymania niniejszego listu zaleca się podjęcie następujących działań:

- **Przeanalizuj roszczenie** i spróbuj zrozumieć przedmiot oskarżenia - co dokładnie zrobiłeś lub nadal robisz, co stanowi akt naruszenia. Na przykład, może to być użycie cudzego znaku towarowego w sprzedaży własnych produktów bez zgody właściciela.
- **Ustal, czy oskarżenie jest zasadne.** Budując na poprzednim przykładzie, powinieneś:
 - (i) Ustalić, czy używasz cudzy znak towarowy, jak twierdzi jego właściciel nadesłanym liście, czy też używasz inny znak.
 - (ii) Ustalić, czy doszło do naruszenia: nie każde nieuprawnione użycie jest naruszeniem. Na przykład, możesz używać znaku towarowego bez zgody właściciela w sposób dozwolony przez prawo (np. w związku z produktem lub usługą, dla których przedmiotowy znak towarowy nie jest zarejestrowany lub na terytorium, na którym taki znak towarowy nie jest zarejestrowany).
- **Jeśli oskarżenie jest bezpodstawne**, możesz wyjaśnić to oskarżycielowi i nakłonić go do wycofania swojego roszczenia. Skorzystanie z pomocy prawnej w przygotowaniu takiej odpowiedzi może być kluczowe dla ugodowego załatwienia sprawy na wczesnym etapie.

¹⁷ W celu uzyskania dalszych informacji na temat poszukiwań uprzednich można znaleźć w Broszurach Informacyjnych European IPR Helpdesk „[Jak wyszukiwać znaki towarowe](#)”, „[Jak szukać informacji patentowych](#)” i „[Wyszukiwanie wzorów](#)”.

- **Jeśli oskarżenie jest zasadne**, możesz:
 - (i) **Zaprzestać** korzystania z danej własności intelektualnej i zapłacić odszkodowanie, którego domaga się właściciel, w celu zakończenia sporu.
 - (ii) **Rozpocząć negocjacje** z właścicielem, w celu znalezienia rozwiązania pozwalającego na dalsze korzystanie z własności intelektualnej, jak na przykład zawarcie umowy licencyjnej.

Powyższe działania zawierają tylko kilka możliwych scenariuszy w celach poglądowych, dlatego to rozwiązania mogą się różnić w zależności od okoliczności sprawy. W związku z tym, zdecydowanie zaleca się skorzystanie z pomocy prawnej.



3. Działania w celu egzekwowania prawa

Działania w celu egzekucji prawa to działania podejmowane przez właścicieli własności intelektualnej przeciwko nieuprawnionemu wykorzystywaniu ich własności intelektualnej przez osoby trzecie. Działania te, które powinny być zgodne ze strategicznym planem egzekwowania prawa, mają na celu przerwanie konkretnych działań naruszającym prawo, jak również naprawę poniesionych szkód. Ponadto mogą one działać odstraszająco, będąc przejawem proaktywnej postawy właścicieli praw własności intelektualnej w stosunku do ochrony ich praw własności, co może zniechęcać potencjalnych naruszcycieli.

Istnieją różne rodzaje działań w zakresie egzekwowania praw własności intelektualnej, które można podzielić głównie na następujące kategorie: **wstępne**

środki egzekucyjne, egzekwowanie prawa online, środki cywilnoprawne, środki karnoprawne i egzekwowanie przez organy celne.

Mimo że niniejsze działania są od siebie niezależne, strategie egzekwowania prawa często stosują je łącznie, jedna po drugiej lub też częściej, równocześnie.

3.1. Wstępne środki egzekucyjne

Nakazy zaniechania naruszenia, znane również jako pisemne ostrzeżenia, często okazują się bardzo skutecznym, a jednocześnie prostym środkiem przeciwko naruszyicielom. Są często stosowane na etapie wstępnym, jako **środek wstępny**, zanim konieczne stanie się podjęcie dalszych działań.

Zasadniczo nakaz zaniechania naruszenia to list wysyłany do domniemanego naruszydela wzywający go do zaprzestania danego działania naruszającego prawo. Mimo że jest to dość bezpośredni i pozornie nieskomplikowany środek, nie wszystkie nakazy zaniechania naruszenia wyglądają jednakowo. W tym kontekście, listy używające szczególnie agresywnego języka niekoniecznie są skuteczniejsze. Należy być bardzo uważnym co do używanego języka, który powinien być dostosowany do szczególnych okoliczności sprawy.

Nakazy zaprzestania naruszenia mają tę zaletę, że zapewniają **niedrogie, szybkie i polubowne rozwiązanie**. Z drugiej strony, mogą być bezskuteczne, więc podjęcie dodatkowych środków może okazać się nieuniknione. Niemniej jednak, są one zawsze użyteczne jako dowód w późniejszym postępowaniu, potwierdzając że właściciel praw własności intelektualnej próbował ukrócić dane działanie naruszające prawo i znaleźć polubowne rozwiązanie w danym czasie.

3.2. Alternatywne metody rozwiązywania sporów

Mechanizmy alternatywnego rozwiązywania sporów (ADR) obejmują szereg procedur, takich jak **mediacja lub arbitraż**, które umożliwiają stronom rozstrzygnięcie sporu poza sądem na forum prywatnym, z pomocą wybranego przez strony wykwalifikowanego, neutralnego pośrednika.

W kontekście praw własności intelektualnej procedury ADR są stosowane każdorazowo, gdy spór powstaje między stronami umowy, która przewiduje ADR jako uzgodnioną procedurę rozwiązywania sporów. Na przykład, brak porozumienia między stronami umowy licencji znaku towarowego w przedmiocie opłat licencyjnych należnych licencjobiorcy od licencjodawcy. Niemniej jednak, **pozaumowne spory o naruszenie praw mogą być również przekazane do rozpatrzenia w ramach procedur ADR**, jeżeli strony wyrażą na to zgodę.

Procedury ADR mają wiele zalet, wliczając przekazanie sporu do rozstrzygnięcia na jednym forum, w ramach jednego porządku prawnego (co wydaje się szczególnie atrakcyjne, dla uniknięcia kosztów i zawiłości postępowania sądowego

w wielu jurysdykcjach), ich poufny charakter jak też fachowa wiedza mediatorów i arbitrów¹⁸.

3.3. Środki cywilnoprawne

Środki cywilnoprawne są zazwyczaj podejmowane, niezwłocznie gdy nakaz zaprzestania naruszeń okaże się nieskuteczny. Korzystanie ze środków cywilnoprawnych zwyczajowo wymaga skorzystania z profesjonalnej pomocy prawnej, ponieważ w zależności od prawa właściwego i rodzaju sprawy, nie można występować we własnym imieniu. W każdym razie są to złożone i bardzo techniczne kwestie, dlatego też skorzystanie z pomocy prawnej jest zawsze zalecane.

Droga cywilnoprawna oferuje wiele środków działania i często na kilku forach. **Wybór środka działania i forum** musi być dokonany na wczesnym etapie w sposób strategiczny, umożliwiając osiągnięcie szybkich i skutecznych wyników w zakresie egzekwowania prawa.

Sądy cywilne w UE działając w oparciu o prawo krajowe oferują zazwyczaj, , różne środki działania, które muszą być stosowane, z uwzględnieniem okoliczności sprawy, jak również krótko- i długoterminowych oczekiwanych rezultatów. Poniższe są typowymi działaniami cywilnoprawnymi, podejmowanymi w następującej kolejności:

- **Środki tymczasowe** (np. tymczasowe nakazy sądowe i konfiskaty): podejmowane na najwcześniejszym etapie i mające na celu uniknięcie potencjalnych naruszeń oraz zabezpieczenie istotnych dowodów.
- **Środki mające na celu naprawienie szkody**: stosowane po wystąpieniu naruszenia i mające na celu naprawienie szkód poniesionych przez właściciela praw, w tym honoraria prawników.
- **Postępowanie egzekucyjne po zakończeniu procesu**: wszczynane po zakończeniu postępowania sądowego w sprawie naruszenia praw własności intelektualnej i decyzji o naprawieniu szkody, które ma na celu zapewnienie wykonania decyzji wydanej przez sąd. Innymi słowy, jest to zazwyczaj dodatkowe postępowanie sądowe, w którym po uprzednim stwierdzeniu naruszenia przez sąd, właściciel praw zasadniczo zwraca się do sądu o nakazanie wypłaty odszkodowania zasądanego od naruszcyciela a określonego w decyzji sądu w sprawie o naruszenie praw własności intelektualnej.

Niektóre spośród aspektów egzekucji cywilnej zostały zharmonizowane na poziomie UE; jednakże konkretne elementy postępowania w sprawach cywilnych, tj. aspekty zawarte w przepisach proceduralnych (np. przepisy regulujące proces, terminy, koszty itd.) są regulowane przez prawo krajowe.

¹⁸ W celu uzyskania dalszych informacji na temat procedur ADR sięgnij po Broszurę Informacyjną European IPR Helpdesk „[Alternatywne mechanizmy rozwiązywania sporów](#)”.

Oprócz aspektów wprowadzonych przez dyrektywę w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej, dwa główne aspekty egzekwowania praw własności intelektualnej w sprawach cywilnych zostały zharmonizowane na poziomie UE: prawo właściwe i właściwość miejscowa.

- **Prawo właściwe**

Prawo UE ma wpływ na prawo właściwe dla niektórych sporów dotyczących własności intelektualnej, w szczególności zobowiązań pozaumownych wynikających z naruszenia praw własności intelektualnej, na przykład zobowiązań wynikających z czynu niedozwolonego/deliktu, które osoba lub przedsiębiorstwo - sprawca naruszenia - ma wobec właściciela naruszonej własności intelektualnej. Rozporządzenie UE w sprawie prawa właściwego dla zobowiązań pozaumownych stanowi że co do zasady **prawem właściwym dla zobowiązania pozaumownego wynikającego z naruszenia prawa własności intelektualnej jest prawo państwa, na podstawie którego wnosi się o ochronę**. Rozporządzenie ustanawia ponadto szczególną zasadę dla zobowiązań pozaumownych wynikających z naruszenia **jednolitego wspólnotowego prawa własności intelektualnej**, gdzie prawem właściwym będzie **prawo państwa, w którym popełniono naruszenie**. Są to dwie bezwzględnie obowiązujące zasady, od których strony nie mogą odstąpić.

- **Właściwość miejscowa**

Rozporządzenie UE w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych zharmonizowało przepisy dotyczące wyboru miejsca rozstrzygnięcia sporów na szczeblu UE. Zasad tych nie można uniknąć, ale zapewniają one pewien poziom elastyczności, umożliwiając egzekwującemu swoje prawo wybór najodpowiedniej jurysdykcji, zazwyczaj w sprawach o naruszenie praw własności intelektualnej:

- (i) miejsce zamieszkania domniemanego sprawcy naruszenia;
- (ii) miejsce, w którym doszło do domniemanego naruszenia, oraz
- (iii) miejsce, w którym domniemane naruszenie prawa wywołało skutki.

Przy podejmowaniu decyzji o wyborze właściwego sądu, należy wziąć pod uwagę kilka aspektów, a mianowicie specjalistyczną wiedzę danego sądu w danej sprawie, koszty postępowania sądowego lub średni czas postępowania, włączając późniejsze postępowanie egzekucyjne - to znaczy, ile czasu zajmie osobom egzekwującym swoje prawa uzyskanie odszkodowania i zamknięcie sprawy.

3.4. Środki karnoprawne

Sankcje karne związane z naruszeniem praw własności intelektualnej dotyczą głównie **podrabiania towarów i piractwa**, natomiast inne rodzaje naruszeń praw własności intelektualnej mogą być egzekwowane wyłącznie za pomocą sankcji cywilnych.

Przestępczość jest sprawą interesu publicznego, dlatego też **sprawy karne są prowadzone przez prokuratora i ścigane przez policję**. Może to owocować przyspieszeniem postępowania, umożliwiając tym samym skuteczne egzekwowanie praw w stosunkowo krótkim czasie.

Uważa się, że środki karnoprawne mają bardziej odstraszający skutek, po pierwsze dlatego, że często zostają w znacznym stopniu upublicznione, a po drugie dlatego, że sprawcy naruszeń nie tylko spotykają się z sankcjami finansowymi, ale czasem także z karami więzienia.

Postępowania te stanowią szczególne wyzwanie każdorazowo, gdy do naruszenia doszło w kilku krajach jednocześnie. Jest sprawą zasadniczą, aby organy ścigania i wydziały policji były dobrze skoordynowane i poinformowane o wszystkich globalnych elementach sprawy, tak aby lokalne działania przebiegały prawidłowo i skutecznie.

W przeciwieństwie do egzekucji cywilnoprawnej, **procedury egzekwowania prawa karnego nie zostały zharmonizowane na poziomie UE**, dlatego dostępne działania i procedury różnią się w zależności od kraju i obowiązujących przepisów krajowych. Niemniej jednak, UE przewiduje kilka mechanizmów w celu wzmocnienia współpracy policyjnej i sądowej w sprawach karnych. Współpraca ta ma miejsce w szczególności między krajowymi siłami policyjnymi, między krajowymi organami administracji (w szczególności służbami celnymi) oraz między krajowymi organami sądowymi - głównie poprzez wzajemne uznawanie wyroków i orzeczeń sądowych. Agencje UE takie jak Europejska Jednostka Współpracy Sądowej (Eurojust), Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) oraz Europejska Sieć Sądownicza (EJN) umożliwiają tę współpracę.

3.5. Egzekwowanie przez organy celne

Organy celne odgrywają ważną rolę w identyfikacji i zatrzymywaniu na granicy przesyłek zawierających towary możliwie naruszające prawa własności intelektualnej¹⁹. Statystyki Komisji Europejskiej wskazują na niezmiennie wysokie liczby artykułów podejrzewanych o naruszanie praw własności intelektualnej. W 2016 r. zatrzymano ponad 41 mln sztuk produktów, gdzie szacowana wartość ich oryginalnych odpowiedników wynosi nieco ponad 672 mln euro²⁰.

Na mocy przepisów UE²¹, które dzięki **unii celnej UE**²² dokonały znacznej harmonizacji działań celnych, organy celne mają prawo zatrzymać towary na granicy albo na wniosek posiadacza praw, który uważa, że towary te naruszają jego prawa własności intelektualnej albo też mogą działać z urzędu, czyli z

¹⁹ [Egzekwowanie przepisów celnych w zakresie praw własności intelektualnej - najczęściej zadawane pytania \(MEMO/11/327\), Komisja Europejska \(2011\).](#)

²⁰ [IPR Infringements: Facts and Figures, Komisja Europejska \(2017\).](#)

²¹ [Rozporządzenie Komisji nr 608/2013 dotyczące egzekwowania przepisów celnych w zakresie praw własności intelektualnej oraz uchylające rozporządzenie Rady \(WE\) nr 1383/2003.](#)

²² Unia Celna UE jest wyjątkowym przykładem obszaru, w którym wiele państw tworzy jednolity system obsługi importu, eksportu i tranzytu towarów oraz wdraża wspólny zestaw zasad zwany *Unijnym Kodeksem Celnym* (UKC). W celu uzyskania dalszych informacji, kliknij [tutaj](#).

inicjatywy własnej, w przypadku podejrzenia naruszenia. W czasie gdy towary pozostają pod kontrolą organów celnych, posiadacz prawa ma możliwość wszczęcia postępowania sądowego w celu ustalenia naruszenia. Ponadto prawo UE przewiduje przyspieszone postępowanie, w przypadku gdy zatrzymane towary podlegają niszczeniu niezwłocznie, bez potrzeby ustalania naruszenia w drodze postępowania sądowego, pod warunkiem że domniemany sprawca naruszenia wyraźnie lub milcząco wyrazi zgodę na takie zniszczenie.

Ponadto w celu wsparcia funkcjonowania i modernizacji Unii Celnej, UE ustanowiła **wieloletni program działania Cła 2020**. Program wyznacza szereg celów szczegółowych i operacyjnych, oraz środki w ich osiągnięcia. Na przykład jednym ze szczegółowych celów jest „wspieranie organów celnych w ochronie interesów finansowych i gospodarczych Unii i państw członkowskich, w tym w zwalczaniu nadużyć finansowych i ochronie praw własności intelektualnej”, a szczególne środki służące osiągnięciu tego celu są następujące: „a) komputeryzacja; b) zapewnienie nowoczesnego i jednolitego podejścia w procedurach i kontrolach celnych; c) ułatwienie legalnego handlu; d) obniżenie kosztów przestrzegania przepisów oraz obciążeń administracyjnych; oraz e) poprawa funkcjonowania organów celnych”²³.

Działania organów celnych na mocy przepisów UE są dostępne wyłącznie dla produktów chronionych na mocy wspólnotowych praw własności intelektualnej. Nie oznacza to, że krajowe prawa własności intelektualnej nie mogą korzystać z ochrony granicznej, o którą mogą się ubiegać w ramach krajowych działań celnych, regulowanych przepisami krajowymi.

3.6. Egzekwowanie przepisów online

Internet stworzył wiele możliwości dla małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP), rewolucjonizując dynamikę handlu międzynarodowego i ułatwiając procesy internacjonalizacji. Podczas gdy zalety oferowane przez Internet są niezwykle, należy również pamiętać o jego wadach. W tym sensie, Internet jest idealną platformą dla naruszcycieli do sprzedaży podrobionych produktów i popełniania oszustw, jako że oprócz korzystania z szerokiego zasięgu, naruszcyciele mogą działać w sposób bardziej anonimowy. Dlatego tak ważne jest, aby duże i małe przedsiębiorstwa, były dobrze poinformowane o narzędziach, które mogą być wykorzystane do powstrzymania i zapobiegania naruszeniom praw w Internecie.

Po pierwsze, **właściciele praw własności intelektualnej powinni zidentyfikować naruszenie praw w Internecie**. Internet tworzy rozległy i stale zmieniający się krajobraz dla różnego rodzaju naruszeń prawa (np. podrabianie znaków towarowych, piractwo, naruszenia nazw domen, hi-jacking reklamowy, wykorzystywanie techniki „screen scraping”, itp.), co bardzo utrudnia właścicielom praw własności intelektualnej wykrywanie takich naruszeń. Niemniej jednak wyspecjalizowane przedsiębiorstwa, jak również firmy prawnicze, oferują narzędzia i usługi, służące do monitorowania naruszeń online, oraz gromadzenia

²³ [Essentials on Customs 2020, Komisja Europejska.](#)

informacji niezbędnych do skutecznego zwalczania takich naruszeń za pomocą środków egzekwowania praw własności intelektualnej.

Po zebraniu niezbędnych informacji **posiadacze praw powinni opracować strategię egzekwowania praw w Internecie**, celem której jest ekonomicznie efektywne zmniejszenie liczby naruszeń, w tym znaczeniu, że budżet na realizację niniejszego celu powinien być zarządzany w zgodzie z tą strategią.

Najbardziej znanymi, przystępnymi cenowo i najprostszymi narzędziami egzekwowania praw online są **systemy powiadamiania i usuwania**, w których właściciele praw własności intelektualnej mogą wnieść skargę bezpośrednio na stronie internetowej, na której wykryli naruszenie, a dany produkt jest dosłownie „usuwany” ze strony internetowej. Cieszące się największym powodzeniem strony internetowe handlu elektronicznego często oferują taką możliwość. Przeciwnie jest w przypadku mniej popularnych i/lub nielegalnych stron internetowych, które mogą tego nie robić, zmuszając posiadaczy praw do skorzystania z innych środków egzekwowania swoich uprawnień, a mianowicie właściciele praw mogą się zwrócić do dostawców usług internetowych i dostawców usług płatniczych w celu zidentyfikowania sprawców naruszeń za pośrednictwem tych stron.

Jednakże w sytuacji, gdy podrabianie towarów i piractwo stają się coraz bardziej wyrafinowane ze względu na szybki rozwój technologii, systemy powiadamiania i usuwania uważa się za niewystarczający środek egzekwowania praw online. W celu dopełnienia niniejszych systemów, Komisja Europejska zaleca aby pośrednicy online, a mianowicie dostawcy usług hostingowych, podejmowali **aktywne kroki** w celu zwalczania dostępności treści niezgodnych z prawem²⁴. Środki te mogą obejmować wykorzystywanie zautomatyzowanych środków do wykrywania niezgodnych z prawem treści, które wydają się być bardzo skuteczne²⁵.

Działania w zakresie egzekwowania prawa

- **Początkowe działania w zakresie egzekwowania prawa:** powiadamianie i zaprzestanie/listy z ostrzeżeniem.
- **Środki cywilnoprawne:** środki tymczasowe, środki służące naprawie szkody i procedury egzekucyjne.
- **Środki karnoprawne:** ściganie z oskarżenia prywatnego i publicznego.

²⁴ [Zalecenie Komisji w sprawie środków skutecznego zwalczania niezgodnych z prawem treści online \(C\(2018\) 1177 wersja ostateczna\)](#), Komisja Europejska (2018).

²⁵ [Memorandum of Understanding on the sale of counterfeit goods via the internet \(COM\(2017\) 707 wersja ostateczna\)](#), Komisja Europejska (2017).

- **Działania organów celnych:** działania organów celnych na szczeblu UE i krajowym.
- **Działania online:** Procedury powiadamiania i usuwania oraz wniosek o informację od dostawców usług internetowych i dostawców usług płatniczych.

4. Baza danych dotyczących egzekwowania ochrony

Baza danych dotyczących egzekwowania ochrony (EDB)²⁶ zarządzana przez EUIPO, **zawiera informacje na temat produktów, którym przyznano prawo własności intelektualnej**, takich jak zarejestrowany znak towarowy lub wzór. Policja i urzędnicy celni państw członkowskich mają dostęp do niniejszego narzędzia w celu przeglądania informacji i szczegółów produktu, co ułatwia im identyfikację podróbek i podejmowanie działań.

EDB jest bezpłatna i dostępna w 23 językach UE. Każdy posiadacz praw własności intelektualnej może być jej częścią; wystarczy, że wprowadzisz informacje o swoich produktach do niniejszej bazy danych i połączysz je z swoimi prawami własności intelektualnej. Przedsiębiorstwa ze wszystkich sektorów przemysłu prowadzących działalność gospodarczą w Unii Europejskiej już korzystają z bazy danych - od małych przedsiębiorstw po międzynarodowe korporacje.

Podsumowanie

Wartość własności intelektualnej polega na tym, że zamienia ona aktywa niematerialne w wyłączne prawa własności, które mogą być wykorzystywane przez przedsiębiorstwa, zapewniając im tym samym zwrot dokonanych inwestycji w badania i rozwój, jak również w działalność marketingową. W dzisiejszych czasach **aktywa własności intelektualnej są często najcenniejszymi aktywami firmy.**

Skuteczne i spójne działanie każdego systemu własności intelektualnej w dużym stopniu zależy od silnych mechanizmów egzekwowania, za pomocą których właściciele praw własności intelektualnej mogą skutecznie chronić swoje aktywa intelektualne i odzyskiwać wszelkie straty wynikające z faktycznego naruszenia. Silne mechanizmy egzekwowania pomagają z kolei w budowaniu wiarygodnej infrastruktury dla własności intelektualnej, niezbędnej do pobudzania inwestycji w innowacje, a w ostatecznym rozrachunku, także wzrostu gospodarczego i dobrobytu społecznego. Ponadto solidny system egzekwowania praw własności intelektualnej działa odstraszająco, zniechęcając do naruszania praw własności

²⁶ [Baza danych dotyczących egzekwowania ochrony](#), EUIPO.

intelektualnej, zapobiegając tym samym wyrządzanym przez nie szkodom gospodarczym. **Istotne jest więc, aby właściciele praw własności intelektualnej optymalizowali wartość swoich aktywów własności intelektualnej, broniąc i egzekwując swoje prawa w sposób właściwy i strategiczny**, do czego niezbędna jest im wiedza o wszystkich dostępnych środkach egzekwowania praw.

Wreszcie warto przypomnieć, jak epoka cyfrowa zrewolucjonizowała handel i że Internet niesie ze sobą zagrożenia dla handlowców postępujących zgodnie z prawem. Mimo to, aktualne tempo rozwoju handlu powinno być postrzegane jako otwarcie drzwi dla nowych możliwości i stałe przypomnienie dla właścicieli praw własności intelektualnej o konieczności zachowania czujności i bycia zawsze dobrze poinformowanym o wszystkich dostępnych mechanizmach służących do zwalczania i zapobiegania zagrożeniom.

Przydatne dokumenty

Zobacz także:

- Broszura Informacyjna „[Nazwy domen i piractwo domenowe](#)”.
- Broszura Informacyjna „[Obrona i egzekwowanie praw własności intelektualnej](#)” dostępna w języku angielskim.
- Broszura Informacyjna „[Analiza due diligence w zakresie własności intelektualnej: ocena wartości i ryzyka związanego z wartościami niematerialnymi i prawnymi](#)”, dostępna w języku angielskim.
- Broszura Informacyjna „[Audytu praw własności intelektualnej: Odkrywanie potencjału Twojej firmy](#)”.
- Broszura Informacyjna „[Podstawowe informacje o prawach autorskich](#)”.
- Broszura Informacyjna „[Jak wyszukiwać znaki towarowe](#)”, dostępna w języku angielskim.
- Broszura Informacyjna „[Jak szukać informacji patentowych](#)”, dostępna w języku angielskim.
- Broszura Informacyjna „[Wyszukiwanie wzorów](#)”
- Broszura Informacyjna „[Alternatywne mechanizmy rozwiązywania sporów](#)”, [dostępna w języku angielskim](#).
- European IPR Helpdesk IPR Chart „[Znaki towarowe Unii Europejskiej](#)”
- European IPR Helpdesk IPR Chart „[Międzynarodowa rejestracja znaków towarowych \(System Madrycki\)](#)”
- European IPR Helpdesk IPR Chart „[Patent Europejski \(PE\)](#)”
- European IPR Helpdesk IPR Chart „[Międzynarodowe zgłoszenie patentowe \(PCT\)](#)”
- European IPR Helpdesk IPR Chart „[Wzór wspólnotowy](#)”
- European IPR Helpdesk IPR Chart „[Międzynarodowy wzór przemysłowy \(Porozumienie haskie\)](#)”
- [Trade in Counterfeit and Pirated Goods. Mapping the economic impact](#), OECD i EUIPO (2016).
- [Customs enforcement of intellectual property rights – Frequently Asked Questions \(MEMO/11/327\)](#), Komisja Europejska (2011).
- [IPR Infringements: Facts and figures](#), Komisja Europejska (2017).
- [Egzekwowanie praw własności intelektualnej](#), Komisja Europejska
- [Platforma dla właścicieli praw własności intelektualnej i organów ścigania](#), (Enforcement Database), EUIPO.
- [The Economic Impacts of Counterfeiting and Piracy](#), "Frontier Economics" (2017 r.).

SKONTAKTUJ SIĘ Z NAMI

Odpowiedzi na pytania lub porady dotyczące własności intelektualnej:

European IPR Helpdesk
c/o infeurope S.A.
62, rue Charles Martel
L-2134, Luksemburg

Mail: service@iprhelpdesk.eu
Telefon: +352 25 22 33 - 333
Faks: +352 25 22 33 - 334



©istockphoto.com/Dave White

O EUROPEAN IPR HELPDESK

European IPR Helpdesk ma na celu podniesienie świadomości na temat własności intelektualnej (IP) i praw własności intelektualnej (IPR) poprzez informacje, bezpośrednie porady i szkolenia z tego zakresu dla obecnych i potencjalnych uczestników projektów finansowanych przez UE. Dodatkowo, European IPR Helpdesk dostarcza wsparcia w zakresie własności intelektualnej dla małych i średnich przedsiębiorstw negocjujących lub wnioskujących o projekty w ramach współpracy międzynarodowej, szczególnie współpracując z Enterprise Europe Network. Wszystkie usługi są bezpłatne.

Serwis telefoniczny: Serwis telefoniczny udziela odpowiedzi na pytania z zakresu własności intelektualnej do trzech dni roboczych. Kontakt poprzez rejestrację na stronie www.iprhelpdesk.eu, telefon lub faks.

Strona internetowa: Na stronie można znaleźć obszerne informacje i pomocne dokumenty na temat różnych aspektów własności intelektualnej i jej zarządzania, zwłaszcza w zakresie specyficznych kwestii związanych z własnością intelektualną w kontekście programów badawczych UE.

Newsletter i Biuletyn: W ramach tej usługi można śledzić najnowsze wiadomości w temacie własności intelektualnej i przeczytać artykuły ekspertów oraz studia przypadków, subskrybując biuletyn i newsletter.

Trening: W ramach European IPR Helpdesk zaprojektowano katalog szkoleń składający się z dziewięciu różnych modułów. Osoby zainteresowane zaplanowaniem sesji szkoleniowej proszone są o mail na adres training@iprhelpdesk.eu.

WYŁĄCZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI

European IPR Helpdesk to projekt finansowany ze środków programu ramowego Unii Europejskiej w zakresie badań naukowych i innowacji "Horyzont 2020" na podstawie umowy o udzielenie dotacji (Grant Agreement) nr 641474. Projekt jest zarządzany przez Agencję Wykonawczą ds. Małych i Średnich Przedsiębiorstw (EASME) oraz przy wsparciu Departamentu Generalnego Komisji Europejskiej ds. rynku wewnętrznego, przemysłu, przedsiębiorczości i MŚP. Pomimo tego, że niniejszy dokument został sporządzony przy użyciu wsparcia finansowego Unii Europejskiej, jego zawartość nie powinna być uważana za oficjalne stanowisko EASME lub Komisji Europejskiej.

Ani EASME, ani Komisja Europejska, ani żadna z osób reprezentujących EASME lub Komisję Europejską, nie jest odpowiedzialna za skutki wykorzystania zawartości niniejszego dokumentu. Pomimo starań w celu zapewnienia wysokiego poziomu usług, European IPR Helpdesk nie gwarantuje poprawności ani kompletności zawartości niniejszej broszury informacyjnej. Członkowie konsorcjum European IPR Helpdesk nie są odpowiedzialni i nie mogą być pociągnięci do odpowiedzialności za skutki użytkowania zawartości niniejszej broszury informacyjnej. Wsparcie udzielone przez European IPR Helpdesk nie powinno być uważane za poradę prawną ani doradztwo.

© Unia Europejska (2018)